

**Всероссийская олимпиада школьников по математике
Муниципальный этап**

8 класс. Решения

Задача 1. Петя выписал на доску пятизначное число, которое делится на 99. А Вася смог вычеркнуть из этого числа одну цифру так, что получившееся четырёхзначное число тоже делится на 99. Приведите пример числа, которое мог выписать Петя, и укажите, какую цифру в нём мог вычеркнуть Вася.

Ответ: 99000. Вася мог вычеркнуть любой ноль.

Замечание. Существует множество примеров. Из соображений делимости на 9 ясно, что вычёркиваемая цифра — всегда либо 0, либо 9.

Критерии.

7 б. Приведён верный ответ, а также показано, какую цифру надо вычеркнуть.

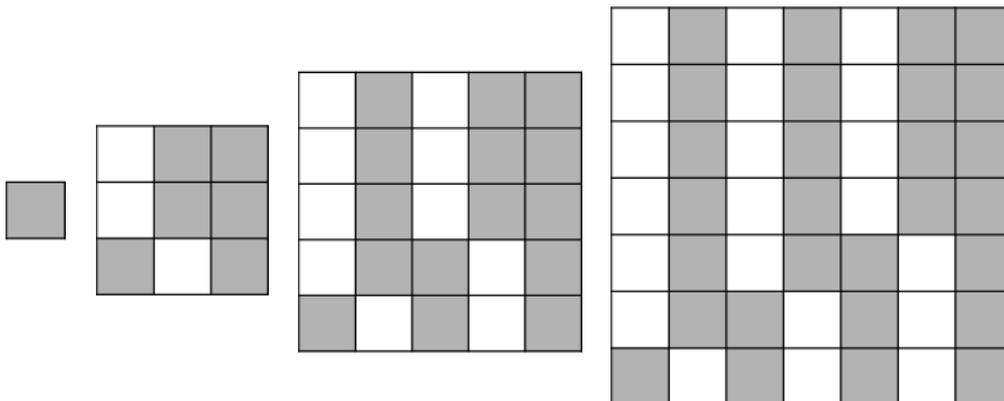
6 б. Приведён верный ответ, но не показано, какую цифру надо вычеркнуть.

0 б. Задача не решена или решена неверно.

Задача 2. В первом столбце таблицы $n \times n$ закрасили одну клетку, во втором столбце — две, в третьем — три, ..., в столбце номер n закрасили n клеток. При каких n от 1 до 8 могло так оказаться, что во всех строках закрашено одинаковое количество клеток?

Ответ: при $n = 1, 3, 5, 7$.

Решение. Из условия следует, что число закрашенных клеток должно быть кратно количеству строк, то есть n . С другой стороны, число закрашенных клеток — это сумма чисел от 1 до n , то есть 1, 3, 6, 10, 15, 21, 28, 36 для $n = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8$ соответственно. Легко видеть, что при чётных n эта сумма на n не делится. При нечётных n нетрудно построить пример: рассмотрим столбцы с k и с $n - k$ закрашенными клетками, поставим эти столбцы рядом и закрасим в них клетки так, чтобы в каждой строке оказалось ровно по одной закрашенной клетке из рассматриваемой пары столбцов. Последний столбец закрасим целиком.



Критерии.

7 б. Приведено полное обоснованное решение.

Следующие два критерия суммируются

4 б. Для чётных n доказано, что не существует такого способа раскрасить клетки. Если присутствует доказательство только для некоторых чётных, то за каждый разобранный случай (из четырёх) ставится 1 балл.

3 б. Приведены примеры для нечётных n . Если приведены не все примеры, то за каждый пример (кроме $n = 1$) ставится 1 балл.

2 б. Приведён только верный ответ, но отсутствует обоснование. Не суммируется с другими критериями.

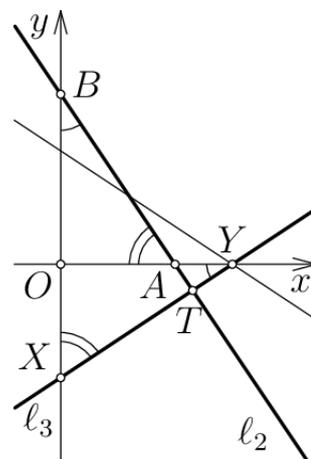
0 б. Задача не решена или решена неверно.

Задача 3. Прямая ℓ_1 проходит через точки с координатами $(b; 0)$ и $(0; a)$, а прямая ℓ_2 проходит через точки с координатами $(a; 0)$ и $(0; b)$, причём $b > a > 0$. Докажите, что если прямую ℓ_1 симметрично отразить относительно оси Ox , то полученная прямая будет перпендикулярна прямой ℓ_2 .

Решение. Отражённая прямая — обозначим её ℓ_3 — проходит через точки $(b; 0)$ и $(0; -a)$. Обозначим начало координат за O и введём точки с координатами $A(a; 0)$, $B(0; b)$, $X(0; -a)$, $Y(b; 0)$. Тогда прямая ℓ_2 совпадает с AB , а прямая ℓ_3 — с XY . Пусть также T — точка пересечения прямых ℓ_2 и ℓ_3 .

Заметим, что треугольники OAB и OXY равны как прямоугольные с равными соответствующими катетами, то есть $\angle OXY = \angle OAB$. С другой стороны, $\angle OXY = 90^\circ - \angle OYX$. Тогда в треугольнике AYT углы A и Y дополняют друг друга до 90° ; значит, угол T равен 90° . Это и требовалось доказать.

Замечание. На самом деле, достаточно заметить, что угловой коэффициент прямой ℓ_3 равен $\frac{a}{b}$, а угловой коэффициент ℓ_2 равен $-\frac{b}{a}$. Так как их произведение равно -1 , то прямые перпендикулярны.



Критерии.

7 б. Приведено полное обоснованное решение.

За использование без доказательства факта, что прямые перпендикулярны тогда и только тогда, когда угловое произведение угловых коэффициентов равно -1 , баллы не снимаются.

4 б. Доказано равенство треугольников, но дальнейших продвижений нет.

0 б. Задача не решена или решена неверно.

Задача 4. Может ли сумма первых нескольких ненулевых степеней двойки (вида $2 + 4 + 8 + \dots + 2^N$) равняться сумме нескольких подряд идущих нечётных чисел?

Ответ: не может.

Решение. Заметим, что сумма первых N ненулевых степеней двойки чётна, но на 4 не делится. Докажем, что сумма подряд идущих нечётных чисел такое значение принимать не может.

Действительно, если сумма нечётных чисел чётна, то их самих должно быть чётное количество. Разобьём числа на пары: первое со вторым, третье с четвёртым, ..., предпоследнее с последним. Тогда, если одно из чисел в паре равно $2k + 1$, то второе равно

$2k + 3$ (и наоборот). Таким образом, их сумма равна $4k + 4$, то есть кратна четырём. Получается, что сумма всех наших нечётных чисел кратна четырём. Противоречие.

Критерии.

7 б. Приведено полное обоснованное решение.

Следующие два критерия суммируются.

4 б. Доказано, что сумма подряд идущих нечётных чисел либо нечётна, либо делится на 4. Если это факт сформулирован, но не доказан, то ставить 2 балла.

2 б. Сформулировано, что сумма первых нескольких степеней двойки делится на 2, но не делится на 4.

0 б. Задача не решена или решена неверно.

Задача 5. Волшебная страна населена эльфами и гномами. Известно, что по понедельникам эльфы всегда говорят правду, а по вторникам всегда врут, а гномы — наоборот. В понедельник каждый из жителей страны сказал: «У меня знакомых эльфов на 1 больше, чем знакомых гномов», а во вторник — «Среди незнакомых мне жителей страны эльфов на 1 больше, чем гномов». Могло ли так оказаться, что в волшебной стране 2019 жителей? (Все знакомства взаимны, то есть любые два жителя либо оба знакомы друг с другом, либо нет.)

Ответ: не могло.

Решение. Заметим, что в понедельник все эльфы сказали: «У меня знакомых эльфов на 1 больше, чем знакомых гномов», и это правда. Получается, у всех эльфов нечётное число знакомых. Во вторник все гномы сказали правду: «Среди незнакомых мне жителей страны эльфов на 1 больше, чем гномов»; тогда каждый гном не знает нечётное количество жителей страны, соответственно, знает тоже нечётное количество жителей (в сумме знакомых и незнакомых у каждого будет 2018).

Предположим, что в стране живёт 2019 жителей. Сложим между собой количество знакомых у них всех. С одной стороны, должно получиться нечётное число, так как сумма 2019 нечётных чисел нечётна. С другой стороны, это число должно быть чётным, так как оно равно удвоенному числу пар жителей, знакомых между собой (если А знаком с Б, то Б знаком с А). Противоречие. Следовательно, жителей не могло быть 2019 (аналогично можно доказать, что их количество не могло быть нечётным).

Замечание. Последний шаг решения — это хорошо известная «лемма о рукопожатиях»: сумма степеней всех вершин графа равна удвоенному числу рёбер, и значит, чётна.

Критерии.

7 б. Приведено полное обоснованное решение.

7 б. Полное решение, в котором используется лемма о рукопожатиях без доказательства.

2 б. Доказано, что у каждого эльфа нечётное количество знакомых.

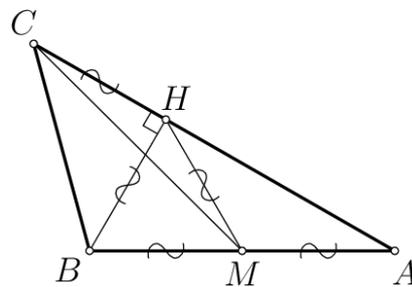
3 б. Доказано, что у каждого гнома нечётное количество знакомых

0 б. Задача не решена или решена неверно.

Задача 6. В треугольнике ABC проведена медиана CM . Известно, что угол BAC равен 30° , а угол BMC равен 45° . Чему равен угол MCB ?

Ответ: 30° .

Решение. Опустим высоту BH на сторону AC . Заметим, что HM — медиана, проведённая к гипотенузе прямоугольного треугольника ABH , откуда имеем $AM = BM = HM$. Треугольник AMH равнобедренный с углами при основании в 30° . Тогда его внешний угол BMH равен 60° , откуда следует, что треугольник BHM равносторонний.



Имеем $\angle MHC = 150^\circ$, $\angle HMC = \angle HMB - \angle CMB = 15^\circ$, откуда $\angle HCM = 15^\circ$. Получаем, что треугольник HCM равнобедренный, то есть $HC = HM = HB$. Теперь ясно, что BHC — равнобедренный прямоугольный треугольник, и поэтому $\angle HCB = 45^\circ$. Тогда искомый угол равен $\angle MCB = \angle HCB - \angle HCM = 30^\circ$.

Критерии.

7 б. Приведено полное обоснованное решение.

2 б. Проведена высота BH , но дальнейших продвижений нет.

1 б. Приведён верный ответ, но нет дальнейших продвижений.

0 б. Задача не решена или решена неверно.